

EWALD KISLINGER

Nikolaos episkopos Lakedaimonias

*Chronologische Präzisierungen zur Bischofsliste
im Bodleianus Holkham gr. 6*

Mit einer Tafel

Mit der faktischen Wiederherstellung der byzantinischen Macht über die westliche und südliche Peloponnes ab 805/06 ging eine kirchliche Neuorganisation dieser Gebiete einher¹. Das einst der Metropolis von Korinth zugehörige Bistum von Lakedaimonia² wurde – quasi neubegründet – Patras unterstellt³, dem es bis 1082/83 als Suffragan zugehörte, ehe die Erhebung zur eigenen Metropolis erfolgte⁴. Ihr

¹ E. KISLINGER, Regionalgeschichte als Quellenproblem. Die Chronik von Monembasia und das sizilianische Demenna. Eine historisch-topographische Studie (*Österreichische Akad. Wiss., phil.-hist. Kl., Denkschriften* 294 = *Veröffentlichungen der Kommission für die Tabula Imperii Byzantini* 8). Wien 2001, v.a. 37–53; S. TURLEJ, The Chronicle of Monembasia. The Migrations of the Slavs and Church Conflicts in the Byzantine Source from the Beginning of the 9th Century (*Byzantina et Slavica Cracoviensia* IV). Cracow 2001; P.A. YANNOPOULOS, Métropoles du Péloponnèse mésobyzantin: un souvenir des invasions avaro-slaves. *Byz* 63 (1993) 388–400.

² G. FEDALTO, Hierarchia ecclesiastica orientalis. Series ecclesiarum christianorum orientalium, I. Patriarchatus constantinopolitanus. Padova 1988, 505–506; A. AVRAMEA, Le Péloponnèse du IV^e au VIII^e siècle. Changements et persistances (*Byzantina Sorbonensia* 15). Paris 1997, 38, 185.

³ P. LEMERLE, Le chronique improprement dite de Monemvasie: le contexte historique et légendaire. *REB* 21 (1963) 5–49, hier 10, 70–73. O. KRESTEN, Zur Echtheit des Sigillion des Kaisers Nikephoros für Patras. *RHM* 19 (1977) 17–78; KISLINGER, Regionalgeschichte 102–104.

⁴ V. LAURENT, La date de l'érection des métropoles de Patras et de Lacédémone. *REB* 21 (1963) 129–141, v.a. 136–139. Zur späten Datierung der die Erhebung überliefernden Kleinchronik 32/2 (I 227 SCHREINER) und Notice 10/famille a der Notitiae episcopatum (493 DARROUZES) sowie Chronik von Monembasia, zweiter Hauptteil (67 BEES in *Byzantis* 1 [1909]) s. KISLINGER, Regionalgeschichte 64–72. In Sparta gefunden wurde das Siegel eines Metropoliten Konstantin von Patras aus der Mitte des 11. Jahrhunderts (Ch. STAVRAKOS, Δύο αδημοσίευτα μολυβδόβουλλα

Synodikon⁵ (der heutige Codex Bodleianus Holkham gr. 6 [s. XIV]) verzeichnet allerdings nicht nur gemäß allgemeinem Usus die Metropolen, sondern enthält (f. 168^v), wie bereits frühere Studien gezeigt haben⁶, auch die Namen der vorangehenden Bischöfe⁷. Belege epigraphischer bzw. sigillographischer⁸ Art ermöglichen es nun, einige der frühen Amtsinhaber zeitlich genauer einzuordnen.

Die Christophoros-Kirche zu Pallantion (westlich Tegea / Arkadien), die einen Vorgängerbau aus dem 5./6. Jahrhundert aufwies⁹, wurde laut erhaltener Inschrift am 15. Mai 903 erneut geweiht¹⁰. Angeführt ist darin auch der involvierte Bischof, Nikolaos von Lakedaimonia. Er nimmt in der erwähnten Bischofsliste als einziger dieses Namens den siebenten Platz ein, nach Ioannes¹¹, Pithanos (PmbZ 6263), Eirenaios (PmbZ 1431), Basileios (Nr. 4, fehlt PmbZ), Theokletos und abermals Basileios (Nr. 6, PmbZ 958)¹².

από την Σπάρτη. Παρατηρήσεις σχετικά με την διακίνηση των βυζαντινών σφραγίδων στη μεσαιωνική Λακεδαίμονα [8^{ος}–12^{ος} αιώνας] in: Zwischen Polis, Provinz und Peripherie. Beiträge zur byzantinischen Geschichte und Kultur [Mainzer Veröffentlichungen zur Byzantinistik 7]. Wiesbaden 2005, 357).

⁵ Vgl. J. GOULLARD, Le Synodicon de l'orthodoxie. Édition et commentaire. *TM* 2 (1967) 1–316, hier 26–27.

⁶ V. LAURENT, La liste épiscopale du synodicon de la métropole de Lacédémone. *REB* 19 (1961) 208–226, hier 218–221, 225–226, wo “Nicéphore” in “Nicolas” zu korrigieren ist; R. J. H. JENKINS – C. MANGO, A Synodicon of Antioch and Lacedaimonia. *DOP* 15 (1961) 225–242, hier 236–241; GOULLARD, Synodicon 277–278.

⁷ Ed. LAURENT, liste épiscopale 216; GOULLARD, Synodikon 112–113 (VII).

⁸ Herrn Kollegen Werner Seibt habe ich für seinen kompetenten Rat zur Datierung der einzelnen Stücke zu danken.

⁹ G. LIBERTINI, Scavi in Arcadia (agosto–settembre 1940). *Annuario della regia scuola archeologica di Atene et delle missioni italiani in Oriente*, I–II (1939/1940) 225–230; A. DI VITA – A. DE FRANCISCI – E. OSTBY – M. IOZZO, Gli scavi di Pallantion. *Annuario della scuola archeologica di Atene et delle missioni italiani in Oriente* 68/69 = n.s. 51/52 (1990/91) 19–403, hier 50–51 und fig. 11–17, 203, 248–256, 401–402.

¹⁰ D. FEISSEL – A. PHILIPPIDIS-BRAAT, Inventaires en vue d'un recueil des inscriptions historiques de Byzance, III. Inscriptions du Péloponnèse (à l'exception de Mistra). *TM* 9 (1985) 300 (Nr. 42). Vgl. A. AVRAMEA, La géographie du culte de Saint Christophe en Grèce à l'époque méso-byzantine et l'évêché de Lacédémone au début du Xe siècle, in: *Geographica byzantina*, sous la direction d'Helene Ahrweiler (*Byzantina Sorbonensia* 3). Paris 1981, 33–36.

¹¹ Prosopographie der mittelbyzantinischen Zeit (im folgenden PmbZ), Erste Abteilung (641–867), 2. Band. Berlin – New York 2000, Nr. 3195.

¹² Aufgrund der (indirekten) Datierung *nach* Theokletos (der 869 als Bischof von Lakedaimonia belegt ist, dazu Anm. 14) dürfte Basileios (Nr. 6) gar nicht in der

Von diesen Vorgängern, die entweder ab 806 oder – unter Annahme eine *damnatio memoriae* ikonoklastischer Bischöfe – ab 843 anzusetzen sind¹³, ist anderweitig und direkt lediglich Theokletos belegt. Er hatte an der Synode von 869 teilgenommen¹⁴, welche die Absetzung von Patriarch Photios aussprach. Bei dessen Rehabilitierung 879/80 war abermals ein Bischof aus Lakedaimonia vertreten, Antonios¹⁵, welcher in der Liste fehlt. Der von einem Amtsnachfolger (zu seinem Namen unten **) in Auftrag gegebenen Vita des Theokletos (BHG 2420) ist zwar zu entnehmen, dass letzterer von seiner Herde getrennt worden sei¹⁶, aber die wenig konkrete Darstellung vermittelt eher den Eindruck lokaler, bald beigelegter Zwistigkeiten des Bischofs und der *Dynatoi*¹⁷. Wenn doch eine Amtsenthebung gemeint ist, wird sie mit der Rückkehr des Photios auf den Patriarchenthron zusammenhängen¹⁸; Antonios dürfte, sofern er noch lebte, ein analoges Schicksal beim zweiten Sturz des Photios 886 erlitten haben, wofür auch sein Fehlen in der Bischofsliste spricht. Anno 886 ist jedenfalls ein plausibler *terminus post quem* für das Episkopat des Basileios (Nr. 6), der bislang nur aufgrund inhaltlicher Elemente in zwei hagiographischen Texten von seiner (?) Hand (BHG 369b und BHG 1352z) ohnehin ins späte 9. Jahrhundert datiert worden war¹⁹.

bis 867 reichenden ersten Abteilung der PmbZ vertreten sein; eine Verwechslung mit Basileios (Nr. 4) ist anzunehmen.

¹³ Während LAURENT, *liste épiscopale* 218 entschieden für einen Beginn 843 eintritt, neigen JENKINS – MANGO, *Synodicon* 236–237 diesem Datum nur zu.

¹⁴ J. D. MANSI, *Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio*. (Reprint) Graz 1960, XVI 135A, 159D, 195C.

¹⁵ MANSI XVIII A, 376D.

¹⁶ N. A. VÉES, *Vie de Sant Théoclète, eveque de Lacédémone, publiée d'après le manuscrit N. 583 de la Bibliothèque Barberine* (*Revue Byzantine / Vizantijskoe obozrenie, Supplement* 1). Jurev' 1916, 38.

¹⁷ E. CHRESTOU – K. NIKOLAOU, *Στοιχεία για την κοινωνία και το καθημερινό βίο στην περιοχή της Λακωνικής (Θ – ΙΒ αι.) από αγρολογικά κείμενα*. *Byzantinai Meletai* 2 (1990) 206–230, hier 208, 211–212, 222; (in Unkenntnis des vorigen Beitrages) C. SCHOLZ, *Graecia Sacra*. Studien zur Kultur des mittelalterlichen Griechenland im Spiegel hagiographischer Quellen (*Studien und Texte zur Byzantinistik* 3). Frankfurt / M. 1997, 50, 101–102.

¹⁸ Erwogen von JENKINS – MANGO, *Synodicon* 238.

¹⁹ St. BINON, *La vie de St Pierre l'Athonite*, in: *Atti del V congresso internazionale di studi bizantini*, I (= *Studi bizantini e neoellenici* V). Rom 1939, 41–53, hier 48–49.

Für Nikolaos als unmittelbaren Nachfolger des Basileios spricht neben der Inschrift aus Pallantion ein Siegel²⁰, das von stilistischen Kriterien her der Zeit um 900 zuzuordnen ist. Die Avers-Seite (Tafel I/1) bietet, motivmäßig selten anzutreffen, zentral ein griechisches Kreuz mit Krücken, dieses in der Mitte gekreuzt und in den vier Quadranten jeweils mit einem Stern versehen. Von der in einem Kreisring umlaufenden Inschrift ist erhalten ΘΕΙ ΤΟ ΣΩ .ΟΥΛ, was zu [Κύριε βοή]θει τῷ σῶ [δ]ούλ[ῳ] / [*Kyrie boe*]thei to so [*d*]oul[*o*] zu ergänzen ist. Die Rückseite (Tafel I/2) weist folgende Legende²¹ in fünf Zeilen auf:

+ ΝΙΚ.
ΛΑΩΕΠΙ
ΣΚΟΠΩΛΑ
ΚΕΔΑΙ
ΜΟΝΙ

kleines pflanzliches Zierelement

Nik[o]laō episkopō Lakedaimoni(as) (Nikolaos, Bischof von Lakedaimonia)

Der Fundort in der Kranion-Basilika von Korinth²² ist mit Beziehungen, welche zwischen benachbarten Kirchensitzen bestanden, plausibel zu erklären, zusätzliche Bedeutung mag er aufgrund der Datierung des Stückes besitzen. Bald nach 900 stand nämlich eine überprüfende Festlegung der Metropolitansprengel an²³. Präventiv oder schon nach obrigkeitlicher Aufforderung legte die Metropolis von

²⁰ Heute aufbewahrt unter der Nummer BE 284-1202/1972 im Numismatischen Museum Athen. Vgl. A. ABRAMEA – M. GALANE-KRIKOU – G. TOURATSOGLU, Μολυβδόβουλλα με γνωστή προέλευση από τις συλλογές του Νομισματικού Μουσείου Αθηνών. *SBS* 2 (1988) 249 (Nr. 61). Für die Beschaffung einer Photographie bzw. der Tafelvorlage sei meinen Kollegen Christos Stavrakos/Ioannina – Athen und Taxiarches Koliass/Athen gedankt. Die Genehmigung zur Publikation erteilte dankenswerterweise die Direktorin des Numismatiko Mouseio, Frau Despoina Eugenidou. Zum Fundort s. Anm. 22.

²¹ Erste Lesung durch M. KARAMESSINE-OIKONOMIDOU in *AD* 28/B 1 (1973) 7.

²² D. PALLAS, Ανασκαφά της βασιλικῆς τοῦ Κρανίου. *Praktika Archaiologikes Hetaireias* 1972, 250.

²³ Ihr Ergebnis, die Taxis von 901/907 (ed. J. DARROUZÈS, *Notitiae episcopatum ecclesiae Constantinopolitanae*. Paris 1981, 272–288, hier 284. Vgl. *op. cit.* 53–55, 78) bestätigte den bisherigen „Besitzstand“ der Metropolis von Patras, erweitert um (B)olaina als zusätzliches Suffraganbistum.

Patras damals in einer Expertise²⁴ dar, weshalb rund neunzig Jahre zuvor Lakedaimonia, Korone und Methone zu ihren Suffraganen geworden waren. Das Siegel des Nikolaos könnte mit dem Schriftverkehr, welcher vorbereitend oder während des Verfahrens ablief, in Zusammenhang stehen.

Ebenso nur hypothetisch bleibt die Gleichsetzung eines Leontios, Bischof von Lakedaimonia²⁵, mit Nr. 9 der Liste, Leon, was bei ihm eine in der überlieferten Genetivform leicht mögliche Verschreibung voraussetzt. Das Siegel des Leontios ist aufgrund der Perlenreihe über der Rv-Legende und dem dreifachen Rand ins letzte Drittel des 10. Jahrhunderts zu setzen, wodurch zuvor reichlich Platz für die Amtszeit des Eustathios (Nr. 8) irgendwann zwischen ca. 910 und ca. 970 vorhanden ist und Auslassungen in der Liste sehr wahrscheinlich sind.

Auf Ioannes (Nr. 10) folgte listenmäßig Theopemptos (Nr. 11), zu dem ergänzend wiederum ein Siegel existiert²⁶. Seine Datierung ins ausgehende 10. oder beginnende 11. Jahrhundert, bekräftigt durch die Präsenz des Bischofs beim Begräbnis des Hl. Nikon Metanoite (knapp vor 1000)²⁷, bedeutet, daß Ioannes gut die vorausgehende Zeitspanne abdeckte. Unproblematisch ist auch der Abstand von Theopemptos zum nächsten anderweitig belegten Bischof von Lakedaimonia, Lukas (Nr. 13). Eine fragmentierte Marmorinschrift aus der Stadt²⁸ (die Identifizierung ihres Fundorts mit dem Kloster des Hl. Nikon ist strittig²⁹)

²⁴ Selbige Ausführungen, vielleicht von der Hand des Arethas von Kaisareia (so J. KODER, Arethas von Kaisareia und die sogenannte Chronik von Monembasia. *JÖB* 25 [1976] 75–80), späterhin mehrfach überarbeitet, bilden den ersten Hauptteil der sogenannten Chronik von Monembasia (ed. LEMERLE, s. oben Anm. 3). KISLINGER, Regionalgeschichte 13–15, 101–106.

²⁵ V. LAURENT, Le corpus des sceaux de l'empire byzantin. Tome V: L'église, I. L'église de Constantinople. Paris 1963, Nr. 637.

²⁶ J. NESBITT – N. OIKONOMIDES, Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art, Volume 2: South of the Balkans, the Islands, South of Asia Minor. Washington, D.C., 85 (29.3.). Parallelstück bei LAURENT, Corpus V, Nr. 640.

²⁷ Bios des Nikon Metanoite (BHG 1366, 1367), cap. 35, 19–20, cap. 48, 1–2 (116, 164 SULLIVAN bzw. 66, 96–97 LAMPIDES). D. F. SULLIVAN, The Versions of the Vita Niconis. *DOP* 32 (1978) 157–173. JENKINS – MANGO, Synodicon 238–239.

²⁸ FEISSEL – PHILIPPIDES-BRAAT, inventaires 303–304 (Nr. 44).

²⁹ G. SOTIRIOU, Ανασκαφαί ἐν τῇ παλαιᾷ Σπάρτῃ. *Praktika Archaïologikes Hetaireias* 1939, 117–118; G. B. WAYWELL – J. J. WILKES, Excavations at Sparta: The Roman Stoa, 1988–91, Part 2. *ABSA* 89 (1994) 377–432, hier 387–389, 397–402, 424–429; E. KOURINOU-PIKOULA, Ο ναός του Οσίου Νίκωνος του Μετανοίτη. *Lakonikai Spoudai* 14 (1998) 89–104.

nennt ebendiesen sowie (zuvor) ...aios als 1032/33 schon verstorbene (*makarioi*) Ortsbischöfe. Theodosios (Nr. 12) und – in der Liste zu ergänzen – ...aios wären demnach um 1010/1020 im Amt gewesen. Ein Novize Lukas im Nikolaos-Kloster, vielleicht der künftige Oberhirte, ist weiters in der Vita des Nikon Metanoieite vertreten³⁰.

Gleich mit drei Bischofsnamen wird abschließend die Erhebung von Lakedaimonia zur Metropolis 1082/83 verbunden. Die späten Quellen zum Geschehen (s. oben Anm. 4) nennen einen Bischof Theodosios, welcher jedoch in der Synodikon-Liste, da Nr. 12 zu früh ist, keine Entsprechung findet. Es wäre aber erstaunlich, dass gerade dort der erste Metropolit von Lakedaimonia fehlen sollte. Vom Namen her besitzt Theodoros (Nr. 15) die größte Ähnlichkeit. Die abgekürzte Form *Th(eo)do(r)ou* läßt sich als schwaches Indiz deuten, dass Unsicherheit bestand, ob der Name richtig wiedergegeben wurde. Eine Entscheidung für oder wider Theodosios kontra Theodoros könnte sich durch einen dritten Kandidaten erübrigen, den auf fünf Siegeln eines Typus belegten Bischof Theodoretos von Lakedaimonia³¹. Anhand deren Datierung ist Theodoretos ins zweite Viertel des 11. Jahrhunderts zu setzen und geht damit der Metropolitanerhebung voran. Gleich fünf erhaltene Siegel von einem kontinuierlich verwendeten Boulloterion deuten freilich auf eine lange Amtszeit hin, gegen deren Ende vielleicht noch die Erhöhung zum Metropolitanen erfolgte. Theodoret könnte aber auch der Vorgänger von Theodor gewesen sein und beide in der Bischofsliste, bedingt durch die ähnlichen Namen, zu einer Person kontaminiert worden sein. Zugunsten einer Existenz des Theodoros wurde wiederholt eine Aussage in der Vita des Theokletos angeführt, ihr bischöflicher Auftraggeber sei und heiße θεοῦ δῶρον ὡς ἀληθῶς τῇ Λακεδαιμόνι καὶ ὧν καὶ καλούμενος³². Das Geschenk Gottes mochte Theodor meinen, aber ebenso trifft die Anspielung zu auf die δωρεά

³⁰ Bios des Nikon Metanoieite, cap. 63, 8–15 (212 SULLIVAN bzw. 126 LAMPIDES). JENKINS – MANGO, Synodicon 240.

³¹ LAURENT, Corpus V, Nr. 638 und Nr. 639 (3); NESBITT – OIKONOMIDES, Catalogue II 84–85 (29.2.). VÉES, Théoclète 13–14 (und zuvor in *VF* 21/3 [1914] 103–104) hat die zwei ihm bekannten Exemplare davon aufgrund falscher Lesungen bei A. MORDTMANN, *Sur les sceaux et les plombs byzantins*. Konstantinopel 1873, 5–6, G. SCHLUMBERGER, *Sigillographie d'empire byzantin*. Paris 1884, 184 und K. M. KONSTANTOPOULOS, Βυζαντινά καὶ μολυβδόβουλλα ἐν τῷ Ἑθνικῷ Νομισματικῷ Μουσείῳ Ἀθηνῶν. *Journal international d'archéologie numismatique* 5 (1902) 197 dem Theodoros (Nr. 15) zugeordnet.

³² VÉES, Théoclète 28, 22–23.

τοῦ θεοῦ, eben Theodoretos³³, weshalb in summa die Namensfrage beim letzten Bischof und ersten Metropolit von Lakedaimonia offen zu bleiben hat.

³³ Suidae Lexicon, ed. A. ADLER, Stuttgart 1967, II 695 (147). Vgl. LAURENT, liste épiscopale 220; NESBITT – OIKONOMIDES, Catalogue II 84.



Siegel des Nikolaos episkopos Lakedaimonias
(Athen, Numismatisches Museum, BE 284-1202/1972)

